



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 4/2024 - CPCO (11.00.03)

Nº do Protocolo: 23006.010496/2024-51

Santo André-SP, 24 de Abril de 2024

*(Assinado digitalmente em 11/06/2024 10:*

**48 )**

FABIO FURLAN FERREIRA

*PRO-REITOR(A) - SUBSTITUTO (Substituto)*

*PROPES (11.01.07)*

*Matrícula: 1734908*

*(Assinado digitalmente em 29/05/2024 17:*

**45 )**

JANINE SANTOS TONIN TARGINO

*ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO*

*SACAC (11.01.03.03)*

*Matrícula: 2127742*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **4**, ano: **2024**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **29/05/2024** e o código de verificação: **277123304a**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão Permanente de Convênios (CPCo)**

**ATA nº 004/2024/CPCo**

1 Ata da IV sessão ordinária da CPCo de 2024, realizada às quatorze horas e cinco minutos do dia  
2 vinte e quatro de abril de dois mil e vinte e quatro, de forma remota. A reunião é presidida pelo  
3 Pró-Reitor de Pesquisa Adjunto, Fabio Furlan Ferreira, com a presença dos seguintes **membros**:  
4 Edson Pinheiro Pimentel, representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (ProEC); Fábio  
5 Danilo Ferreira, Diretor da Agência de Inovação da UFABC (INOVA); João Paulo Gois,  
6 representante Suplente da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (ProPG); Priscila Carvalho Dalviasom,  
7 representante suplente da ProEC; Sara Cid Mascareñas Alvarez, representante da Pró-Reitoria de  
8 Administração (ProAd); Sônia Maria Malmonge, representante titular do Centro de Engenharia,  
9 Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS) e Vanessa Cervelin Segura, representante  
10 suplente da ProAd. **Convidados**: Ana Maria Dietrich, docente do Centro de CECS; Anibal de  
11 Andrade Mendes Filho, docente do CECS; Camila Clementina Arantes, docente do CECS;  
12 Conrado Augustus Melo, docente do CECS; Daniel Jonas Dezan, docente do CECS; Danilo  
13 Justino Carastan, docente do CECS; Derval dos Santos Rosa, docente do CECS; Erick Dario  
14 León Bueno de Camargo, docente do CECS; Gilson Lameira de Lima, docente do CECS;  
15 Glaucia Bambirra Silveira, Chefe da Divisão de Parcerias da INOVA; Klaus Frey, docente do  
16 CECS; Marco Aurelio dos Santos Miguel, técnico administrativo da ProEC; Nathália Vaccani  
17 Corrêa dos Santos, pesquisadora colaboradora da UFABC; Romulo Gonçalves Lins, docente do  
18 CECS e Salomão Barros Ximenes, docente do CECS. Apoio administrativo: Janine Santos Tonin  
19 Targino, assistente em administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o Pró-Reitor  
20 de Pesquisa Adjunto, Fabio Furlan Ferreira, após cumprimentar os presentes, inicia a sessão.  
21 **Informes**: Não há. **Ordem do Dia**: *1 - Ata da III Sessão ordinária de 2024, realizada no dia 27*  
22 *de março de 2024.* Aprovada com uma alteração. **Expediente**: *1 - Análise da celebração de*  
23 *Acordo de Parceria com a Empresa Brasileira de Participações em Energia Nuclear e*  
24 *Binacional (ENBPAR), com interveniência da FapUnifesp, para o desenvolvimento do projeto*  
25 *intitulado: “Metodologias para Avaliação de Impactos Regulatórios da Lei 10.295/2001 (Lei de*  
26 *Eficiência Energética)”. Coordenador: Conrado Augustus Melo. - Demandante/Relator:*  
27 *Conrado Augustus Melo e INOVA.* Professor Conrado relata o projeto e Glaucia complementa as  
28 informações. Sara pontua que o projeto deve passar pela Procuradoria Federal (PF) e seguir suas  
29 recomendações, que não encontrou nos arquivos disponibilizados para aprovação *ad referendum*  
30 do Conselho do CECS; por fim, sugere uma melhora na justificativa para indicar a necessidade  
31 da contratação da fundação de apoio. Conrado esclarece que foi aprovado na última sessão do  
32 Conselho do CECS. Glaucia esclarece que a ata da reunião do Conselho ainda não está  
33 disponível, por isso não foi anexada e que irá ajudar a melhorar a justificativa. O item é  
34 promovido à Ordem do Dia e é aprovado por unanimidade. *2 - Análise de Atividade Externa*  
35 *Remunerada - Demandante/Relatoria: Erick Dario León Bueno de Camargo (CECS).* Professor  
36 Erick relata que o projeto já foi aprovado por essa Comissão com incidência de TRI, enquadrado  
37 no item 12 da resolução da CPCo, porém, recentemente, foi alterado para o item 3B, uma vez  
38 que é um projeto em que a bolsa será paga por fundação de apoio que não incide TRI, e com esse  
39 novo enquadramento ele foi aprovado pela secretaria do CECS. O item é promovido à Ordem do  
40 Dia. Sonia esclarece que a CPCo, com a aprovação, tornará sem efeito a aprovação anterior, uma

41 vez que nesse enquadramento o projeto apenas precisa ser aprovado pelo conselho de centro. Em  
42 seguida, é aprovado por unanimidade. 3 - Análise de Atividade Externa Remunerada -  
43 Demandante/Relatoria: Klaus Frey (CECS). Klaus relata o projeto. Sara questiona sobre a  
44 ausência de informação sobre o recolhimento de TRI no Plano de trabalho, se essa ausência seria  
45 um pedido de isenção. Klaus pede esclarecimento sobre como funciona o processo do pagamento  
46 de TRI e isenção. Sara esclarece as normas e coloca que, para a isenção da TRI seria necessária a  
47 juntada de um documento a parte com a justificativa da isenção ou a inserção da justificativa no  
48 Plano de Trabalho para a CPCo analisar, mas indica que esse documento e a sua justificativa  
49 deverá ser construída junto com o Centro que o docente faz parte. Fabio Furlan coloca a  
50 possibilidade em caso de urgência o item pode ser aprovado em *ad referendum*, mas que o item  
51 permaneça no expediente da próxima reunião. 4 - Análise de Atividade Externa Remunerada -  
52 Demandante/Relatoria: Camila Clementina Arantes (CECS). Camila explica sobre o histórico do  
53 projeto que estava participando, colocando que o projeto foi encerrado mesmo não estando  
54 concluído, acrescenta que teve pouca participação e não obteve nenhum pagamento referente ao  
55 seu trabalho, e não conseguiu um contato com a Fundação Vanzolini para essa comprovação.  
56 Sara explica que poderá ser anexado ao processo um e-mail da Fundação Vanzolini indicando  
57 que não houve pagamento para que a CPCo possa tornar sem efeito a obrigatoriedade de  
58 pagamento de TRI. O item permanece no expediente da próxima reunião. 5 - Análise de  
59 Atividade Externa Remunerada - Demandante/Relatoria: Daniel Jonas Dezan (CECS). Daniel  
60 resgata o histórico do projeto, informando que ficou pendente o pagamento de 9% de TRI, que se  
61 tratava da taxa da época que o projeto foi analisado por essa Comissão, porém na época foi  
62 colocado a possibilidade de isenção de TRI, caso os ganhos em tecnologia e bolsas de pós-  
63 graduação superassem o valor a ser pago. Sara aponta que é delicado deliberar sobre a isenção de  
64 TRI em um projeto em que as condições eram específicas e que foram acordadas em outra  
65 conformação da CPCo, não tendo os membros atuais informações além dos documentos  
66 disponibilizados. Daniel ressalta que nas atas das reuniões consta a porcentagem de 9% de TRI e  
67 que na reunião foi discutido que seria possível essa redução da porcentagem por causa dos  
68 ganhos para a universidade, mencionando a possibilidade de consulta aos membros antigos. Sara  
69 coloca que é importante manter a decisão da redução de TRI em 9% pois foi o acordo com a  
70 comissão antiga, não reduzindo esse valor, nem o aumentando. Sonia aponta que gostaria de ter  
71 acesso à ata da reunião em que o projeto foi aprovado pela gestão anterior. Os membros entram  
72 em acordo que esse item retorne novamente no expediente da próxima reunião, com a ata da  
73 aprovação do projeto para a deliberação sobre o pagamento de TRI. 6 - Análise da contratação  
74 da FUNDEP para gestão administrativa e financeira do projeto “Africanidades: educação  
75 antirracista nas infâncias e juventudes”. Coordenadora: Ana Maria Dietrich -  
76 Demandante/Relator: Ana Maria Dietrich e ProEC. Edson e Ana relatam o projeto. Nathália  
77 justifica a escolha da FUNDEP como fundação de apoio. Sara aponta a importância de constar  
78 no processo o atendimento ou não das recomendações da PF, para que a CPCo consiga analisar  
79 melhor o projeto e para posterior análise da PROAD e reforça que os documentos sejam  
80 assinados digitalmente, pois será adicionado a processo eletrônico. Marco informa o histórico do  
81 processo, explicando a falta do documento de recomendações da PF. O item é promovido à  
82 Ordem do Dia, em seguida, é aprovado por unanimidade. 7 - Análise de Atividade Externa  
83 Remunerada - Demandante/Relatoria: Salomão Barros Ximenes (CECS). Salomão relata o  
84 histórico do projeto, informando que o projeto foi cancelado e que não houve pagamento. Sara  
85 coloca que está claro que o professor deve estar isento do pagamento de TRI, mas questiona os  
86 demais membros de como seria feito um documento de comprovação desta isenção para  
87 comprovação de regularidade do professor. Glaucia aponta que a própria ata seria um  
88 comprovante para que o processo seja encerrado e seja quitada a dívida que o professor tem com  
89 a universidade. O item é promovido à Ordem do Dia, em seguida, é aprovado por unanimidade.  
90 8 - Análise de Atividade Externa Remunerada - Demandante/Relatoria: Derval dos Santos Rosa  
91 (CECS). Derval explica o projeto, esclarece que não houve continuidade e que não houve

92 pagamento. Sonia aponta que se dê o mesmo encaminhamento do item anterior. Sara sugere que  
93 o professor faça uma declaração junto com a Direção do Centro informando que o projeto não  
94 foi aprovado. Derval indica que irá fazer a declaração para o encerramento do processo. O item é  
95 promovido à Ordem do Dia, em seguida, é aprovado por unanimidade condicionado ao envio da  
96 declaração. 9 - Análise da celebração de Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e  
97 Inovação com a empresa Thyssenkrupp Brasil Ltda. para o desenvolvimento do projeto  
98 intitulado: “Sistema para manutenção preditiva de máquina de têmpera de indução para  
99 rolamentos de grande porte com aplicação de ferramentas de inteligência artificial e conceitos  
100 de indústria 4.0”. Coordenador: Romulo Gonçalves Lins. - Demandante/Relator: Romulo  
101 Gonçalves Lins e INOVA. Romulo relata o projeto. Glaucia complementa que o projeto ainda irá  
102 passar pela PF. O item é promovido à Ordem do Dia e é aprovado por unanimidade  
103 condicionado ao pleno atendimento recomendações da PF. 10 – Análise da celebração de  
104 Acordo de Parceria entre a UFABC e o Consórcio Intermunicipal do Grande ABC.  
105 Coordenador: Gilson Lameira de Lima. - Demandante/Relator: Gilson Lameira de Lima e  
106 INOVA. Por solicitação do Fabio Danilo, esse item é retirado da pauta. 11 - Análise da  
107 celebração de Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação com a empresa  
108 Gerdau Graphene para o desenvolvimento do projeto intitulado: “Preparação e Caracterização  
109 de Nanocompósitos à Base de Polímeros Termoplásticos e Grafeno”. Coordenador: Danilo  
110 Justino Carastan. - Demandante/Relator: Danilo Justino Carastan e INOVA. Danilo relata o  
111 projeto. Vanessa questiona sobre no Plano de Trabalho constar uma bolsa para técnico  
112 administrativo na função pesquisador, sendo que essa categoria só pode receber bolsa como  
113 apoio técnico. Danilo esclarece que a bolsa seria para apoio de treinamento técnico nos moldes  
114 da FAPESP de nível três. Vanessa indica o ajuste no Plano de Trabalho. Glaucia indica que a  
115 nomenclatura não poderia ser de Treinamento e Apoio Técnico em Pesquisa (TATP), pois ela é  
116 uma bolsa com uma regulamentação diferente. Fabio sugere que o professor deixe especificado  
117 no Plano de Trabalho. O item é promovido à Ordem do Dia, em seguida, é aprovado por  
118 unanimidade com a condicionante da correção da nomenclatura da bolsa. 12 - Análise da  
119 celebração de Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação com a Prefeitura  
120 de Santo André para o desenvolvimento do projeto intitulado: “Laboratório de manufatura  
121 avançada do CITE - Centro de Inovação Tecnologia e Empreendedorismo do Parque  
122 Tecnológico de Santo André”. Coordenador: Anibal de Andrade Mendes Filho. -  
123 Demandante/Relator: Anibal de Andrade Mendes Filho e INOVA. Anibal relata o projeto.  
124 Glaucia esclarece que o projeto passa pela comissão por se tratar de recursos indiretos, assim a  
125 PF pede o parecer da CPCo, informa também que ainda irá passar pela análise da PF. Vanessa  
126 indica que o Plano de Trabalho não está assinado pelo diretor de centro. Glaucia esclarece que  
127 foi um erro durante o *download* do documento do sistema, mas que foi assinado. O item é  
128 promovido à Ordem do Dia; Sara reforça a versão que foi disponibilizada para análise não foi  
129 assinada, indicando que seja anexada a versão final no processo. Em seguida, é aprovado por  
130 unanimidade condicionado ao pleno atendimento recomendações da PF e a junção do documento  
131 assinado. Fabio Furlan dá por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Janine Santos Tonin  
132 Targino, assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro esta ata que, após aprovada, será  
133 assinada por mim e pelo presidente da CPCo.

JANINE SANTOS TONIN TARGINO  
Assistente em Administração

FABIO FURLAN FERREIRA  
Presidente em exercício da CPCo