

Número do Documento de Formalização da Demanda: 112/2024

1. Informações Gerais

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|--------|---------------------------|
| Área requisitante | Data da conclusão da contratação | UASG | Editado por |
| PROPG - PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO | 30/09/2025 00:00 | 154503 | ARLINDO FRANCISCO DA ROSA |

Descrição sucinta do objeto

Software para avaliar e acompanhar a performance dos PPGs da IES no decorrer das quadrienais, baseado em critérios utilizados pelas áreas de avaliação da Capes.

2. Justificativa de Necessidade

Os Programas de Pós-Graduação poderão acompanhar a performance de seus respectivos alunos e discentes durante as quadrienais, a partir dos dados da Plataforma Sucupira, o que possibilita que o gestor realize benchmarkings entre os PPGs da IES e seus programas pares e identifique os docentes que estão acima/abaixo da média em cada indicador monitorado.

3. Materiais/Serviços

3.1 Materiais

Nenhum material incluído.

3.2 Serviços

| Nº do item | Grupo | Descrição | Qtd | Val. unit. (R\$) | Val. total (R\$) |
|------------|-------|--|------|------------------|------------------|
| 1 | | SERVIÇOS DE LICENCIAMENTO E CONTRATOS DE TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA | 1,00 | 70.000,00 | 70.000,00 |

4. Responsáveis

Todas as assinaturas eletrônicas seguem o horário oficial de Brasília e fundamentam-se no §3º do Art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

Despacho: Responsável pela Coordenadoria Orçamentária e Financeira da ProPG-UFABC

VINICIUS MENDONCA VERMIGLIO

Equipe de apoio

Despacho: Agente de Planejamento - ProPG UFABC

ARLINDO FRANCISCO DA ROSA

Equipe de apoio

5. Acompanhamento

Nenhum acompanhamento incluído.

6. Relacionamentos

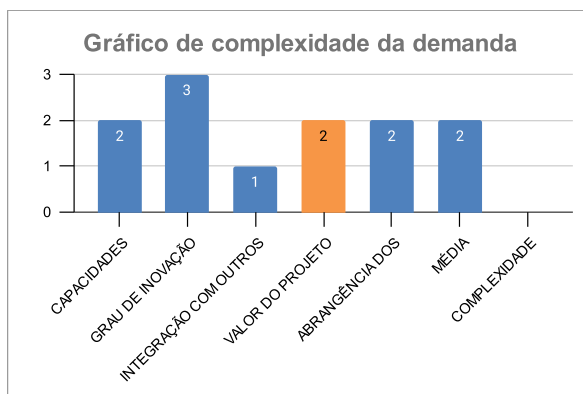
Nenhum relacionamento encontrado.

METODOLOGIA DE GERENCIAMENTO DE PORTFÓLIO DE PROJETOS DO SIS (MGPP-SISP)
PLANILHA DE CÁLCULO DE COMPLEXIDADE

| Controle de Versões | | | |
|---------------------|------------|-----------------|---|
| Versão | Data | Autor | Notas da Revisão |
| 1.0 | 05/12/2014 | Sergio Carvalho | Validada em reunião do Escritório de Projetos |
| 1.1 | 30/04/2015 | Sergio Carvalho | Inserção de comentário explicativo à nota; |
| 1.2 | 22/04/2024 | Sergio Carvalho | Alteração de conteúdo para PDTI |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|-----------------|
| Demandante (Macroárea) | PROPG - PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO | | |
| DFD | 112/2024 | Responsável pela análise | Sergio Carvalho |
| Data de análise | 22/11/2024 | Contratos novos de serviços continuados? | Não |
| Alinhamento estratégico | Tecnologias para o Ensino - Promover a inovação de tecnologias para o ensino, com suporte da TI | | |

| Item | Complexidade | Nota |
|---------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | CAPACIDADES | 2 |
| 2 | GRAU DE INOVAÇÃO | 3 |
| 3 | INTEGRAÇÃO COM OUTROS PROJETOS | 1 |
| 4 | VALOR DO PROJETO | 2 |
| 5 | ABRANGÊNCIA DOS RESULTADOS NA UFABC | 2 |
| MÉDIA | | 2,000 |
| COMPLEXIDADE | | Média complexidade |
| PORTE | | Pequeno |



Como calcular a complexidade do projeto. 1) marque na planilha as opções de score conforme as descrições abaixo de cada item de complexidade, essa etapa é função do gerente de projeto e sua equipe; 2) Obtenha a média aritmética simples da somatória dos score atribuídos.

1 – CAPACIDADES – (1) capacidade técnica já adquirida / (2) parcela da capacidade técnica adquirida, necessário treinamento interno / (3) parcela da capacidade técnica adquirida, necessário treinamento externo / (4) necessária a busca de capacitação;

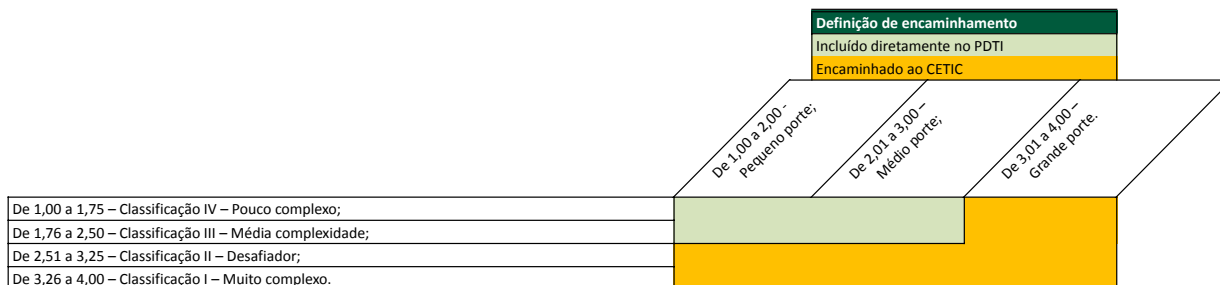
2 – INOVAÇÃO - (1) o projeto baseia-se em algo já existente, trata-se de um rearranjo/ (2) mudança conceitual e operacional de um projeto já existente/ (3) projeto novo com efeitos na comunidade interna/ (4) projeto novo com efeito na comunidade interna e externa.

3 – INTEGRAÇÃO COM OUTROS PROJETOS - (1) nenhum projeto integrado / (2) um projeto integrado / (3) dois projetos integrados / (4) três ou mais projetos integrados.

4 – VALOR DO PROJETO – (1) até o valor de dispensa de licitação / (2) até 5 vezes o valor da dispensa de licitação / (3) de 5 até 10 vezes o valor da dispensa de licitação / (4) acima de 10 vezes o valor da dispensa de licitação. (Todos os projetos com valores acima da dispensa de licitação serão encaminhados ao CETIC)

5 – ABRANGÊNCIA DOS RESULTADOS NA UFABC – (1) não tem impacto direto nas atividades de ensino, pesquisa, extensão e cultura e não afeta diretamente a comunidade estudantil / (2) afeta pouco as atividades de ensino, pesquisa, extensão e cultura, assim como, parte da comunidade estudantil/ (3) afeta em parte as atividades de ensino, pesquisa, extensão e cultura, assim como, diretamente a comunidade estudantil/ (4) afeta diretamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e cultura, assim como, grande parte da comunidade estudantil

| Score de definição quanto à complexidade | Score de definição quanto ao porte |
|--|------------------------------------|
| De 1,00 a 1,75 – Classificação IV – Pouco complexo; | De 1,00 a 2,00 - Pequeno porte; |
| De 1,76 a 2,50 – Classificação III – Média complexidade; | De 2,01 a 3,00 – Médio porte; |
| De 2,51 a 3,25 – Classificação II – Desafiador; | De 3,01 a 4,00 – Grande porte. |
| De 3,26 a 4,00 – Classificação I – Muito complexo. | |



Projeto deve ser encaminhado ao CETIC devido ao valor

| | |
|------------------------|--|
| Observações da análise | Há dúvidas se o software é de instalação local ou em nuvem, esse aspecto pode impactar no serviço de instalação e gerenciamento de softwares do NTI, assim como se é uma licença anual, periódica ou perpétua. |
|------------------------|--|