

Número do Documento de Formalização da Demanda: 478/2024

1. Informações Gerais

Área requisitante	Data da conclusão da contratação	UASG	Editado por
SG - SECRETARIA GERAL	30/06/2025 00:00	154503	RAFAEL MARTINS
Descrição sucinta do objeto			
Atualização do software da CEUA			

2. Justificativa de Necessidade

Atualização que ocorre a cada dois anos no software utilizado pela Comissão de Ética em Uso de Animais (CEUA).

3. Materiais/Serviços

3.1 Materiais

Nenhum material incluído.

3.2 Serviços

Nº do item	Grupo	Descrição	Qtd	Val. unit. (R\$)	Val. total (R\$)
1		SERVIÇOS DE DESENVOLVIMENTO E MANUTENÇÃO DE SOFTWARE	1,00	6.200,00	6.200,00

4. Responsáveis

Todas as assinaturas eletrônicas seguem o horário oficial de Brasília e fundamentam-se no §3º do Art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

CAROLINA MOUTINHO DUQUE DE PINHO

Secretária-Geral

5. Acompanhamento

Nenhum acompanhamento incluído.

6. Relacionamentos

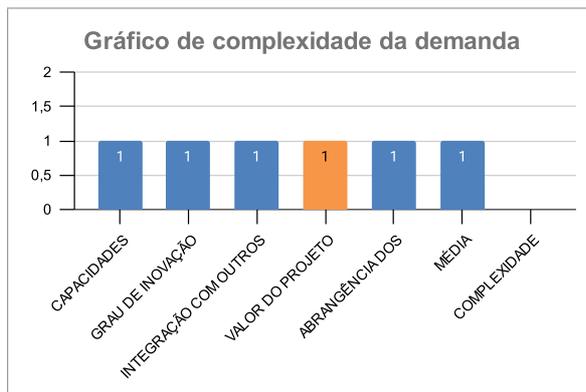
Nenhum relacionamento encontrado.

METODOLOGIA DE GERENCIAMENTO DE PORTFÓLIO DE PROJETOS DO SIS (MGPP-SISP)
PLANILHA DE CÁLCULO DE COMPLEXIDADE

Controle de Versões			
Versão	Data	Autor	Notas da Revisão
1.0	05/12/2014	Sergio Carvalho	Validada em reunião do Escritório de Projetos
1.1	30/04/2015	Sergio Carvalho	Inserção de comentário explicativo à nota;
1.2	22/04/2024	Sergio Carvalho	Alteração de conteúdo para PDTI

Demandante (Macroárea)	SG - SECRETARIA GERAL		
DFD	478/2024	Responsável pela análise	Helena Dolfato
Data de análise	25/11/2024	Contratos novos de serviços continuados?	Não
Alinhamento estratégico	Gestão - Implementar soluções de TIC para atender necessidades de gestão institucional		

Item	Complexidade	Nota
1	CAPACIDADES	1
2	GRAU DE INOVAÇÃO	1
3	INTEGRAÇÃO COM OUTROS PROJETOS	1
4	VALOR DO PROJETO	1
5	ABRANGÊNCIA DOS RESULTADOS NA UFABC	1
MÉDIA		1,000
COMPLEXIDADE		Pouco complexo
PORTE		Pequeno



Como calcular a complexidade do projeto. 1) marque na planilha as opções de score conforme as descrições abaixo de cada item de complexidade, essa etapa é função do gerente de projeto e sua equipe; 2) Obtenha a média aritmética simples da somatória dos score atribuídos.

1 – CAPACIDADES – (1) capacidade técnica já adquirida / (2) parcela da capacidade técnica adquirida, necessário treinamento interno / (3) parcela da capacidade técnica adquirida, necessário treinamento externo / (4) necessária a busca de capacitação;

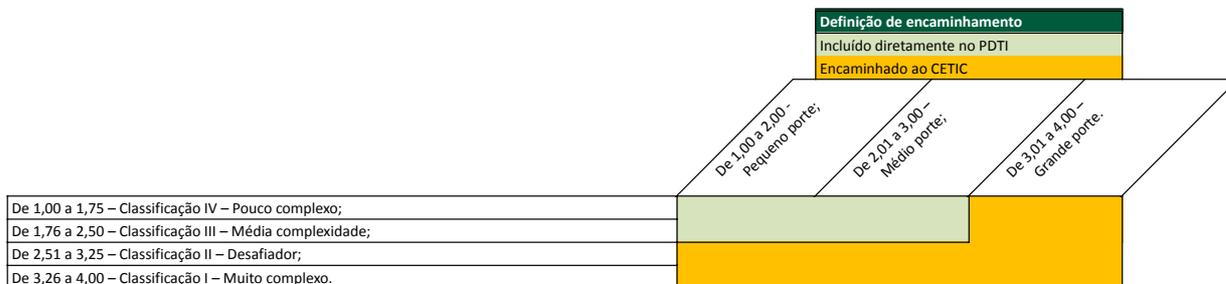
2 – INOVAÇÃO - (1) o projeto baseia-se em algo já existente, trata-se de um rearranjo/ (2) mudança conceitual e operacional de um projeto já existente/ (3) projeto novo com efeitos na comunidade interna/ (4) projeto novo com efeito na comunidade interna e externa.

3 – INTEGRAÇÃO COM OUTROS PROJETOS - (1) nenhum projeto integrado / (2) um projeto integrado / (3) dois projetos integrados / (4) três ou mais projetos integrados.

4 – VALOR DO PROJETO – (1) até o valor de dispensa de licitação / (2) até 5 vezes o valor da dispensa de licitação / (3) de 5 até 10 vezes o valor da dispensa de licitação / (4) acima de 10 vezes o valor da dispensa de licitação. (Todos os projetos com valores acima da dispensa de licitação serão encaminhados ao CETIC)

5 – ABRANGÊNCIA DOS RESULTADOS NA UFABC – (1) traz mudança para somente uma área da UFABC e não afeta diretamente a comunidade UFABC / (2) traz mudanças para duas áreas da UFABC e não afeta diretamente a comunidade UFABC/ (3) traz mudança de 2 a 4 áreas da UFABC, afetando parcialmente a comunidade UFABC / (4) traz mudança para mais de 4 áreas da UFABC, afetando a comunidade UFABC. (Considerar como área as macro áreas da UFABC)

Score de definição quanto à complexidade	Score de definição quanto ao porte
De 1,00 a 1,75 – Classificação IV – Pouco complexo;	De 1,00 a 2,00 - Pequeno porte;
De 1,76 a 2,50 – Classificação III – Média complexidade;	De 2,01 a 3,00 – Médio porte;
De 2,51 a 3,25 – Classificação II – Desafiador;	De 3,01 a 4,00 – Grande porte.
De 3,26 a 4,00 – Classificação I – Muito complexo.	



Incluído diretamente no PDTI	
Observações da análise	